

LA STAMPA

Frangar, von Hector

Il Capo del Governo giungerà dal mare a bordo dell' "Aurora", - La fervida attesa di Bari - La partecipazione di cinquemila produttori italiani e milletrecento stranieri rappresentanti di quaranta nazioni

Nei medesimo periodo di tempo vecchi da 65 anni in su hanno doppiato o quasi la percentuale, tendo dai 4,23 al 7,14 per cento. trentantacinque delle donne uoscuaginarie, che era del 4,14 cento nel 1861, e che è oggi del 7,14 per cento.

Prezzi per millimetro di altezza, larghezza di una con-
fession: Anziani martirio, L. 6,00 - Pignatelli, L. 7
Avere commerciali pagine di testo, L. 6, ultima
già, L. 3. Per i Periodici Anni, condizioni in base
alla richiesta. Per le altre opere, condizioni in base
alla richiesta. Per l'acquisto, si seguono le cronache
i diversamente. Per le cronache, L. 30 per linea costante.
Pacchetto antipasto. L'Amministrazione dello Stamp
si riserva il diritto di rifiutare quelli ordini che a suo
giudizio inaccettabile ritenesse di non poter accettare.

Revolver all'UNIONE PUBBLICITA' ITALIANA, S. A.
Via Sante Terese, N. 7 - Piazzetta delle Chiese
Telefono 06/26006 Pubblicità Italiana: 06/26006 - 26006

Il congresso di Norimberga

Il «millennio nazionalsocialista»

Dalla rivoluzione all'evoluzione

Berlino, 5 notte. Sono cominciati oggi i lavori veri e propri al congresso nazionalsocialista di Norimberga. La ha aperta il vice-capo del partito Hoss con un discorso ai convenuti nel quale ha caratterizzato il congresso come il primo da padronanza in Germania, cioè quando il Capo del nazionalsocialismo ha riunito nelle sue mani la carica di capo dello Stato insieme con quella di Cancelliere nonché la carica di capo delle forze armate. A questo proposito Hoss ha rivolto il saluto alle forze armate che per la prima volta partecipano al congresso.

Tale partecipazione — ha detto — costituisce il simbolo dell'unità del movimento e dell'unità del congresso al quale nel segno di Adolf Hitler il unico e supremo capo dei tedeschi.

Il proclama di Hitler

L'atto più importante della giornata d'oggi è stata la lettura di un proclama di Hitler fatto dal Ministro degli Interni bavarese e capo regionale del partito, Wagner. Il proclama constata tutto ciò che la rivoluzione nazionalsocialista ha realizzato.

«Non vi può essere — dice — una rivoluzione permanente la quale abbandonerebbe in una assoluta anarchia e il conflitto delle ambizioni individuali. Ora, mentre l'evoluzione del nazionalsocialismo dispone ora della totalità del potere».

Accennando poi al personale di capi di cui il nazionalsocialismo dispone, il proclama dice che sono i migliori che comandano e se essi non sono privi di ogni difetto il movimento non ne possiede di più perfetti.

Il nazionalsocialismo è una concezione di vita — dice poi — e scopo del partito è di attuarla pienamente nel popolo tedesco».

Il proclama accenna quindi all'immensa opera di ricostruzione che il movimento si è assunto davanti alla quale l'opera negativa dei critici di professione è da disprezzare. La volontà della direzione è di realizzare il nazionalsocialismo in Germania e in tutto il mondo.

«Con ciò — aggiunge il proclama — il nazionalsocialismo ha stabilito definitivamente per il prossimo millennio almeno».

«Con la presa di posizione delle forze armate uniche detentrici del potere della nazione — dice poi — di fronte allo Stato nazionalsocialista è formata l'istituzione di garanzia di sicurezza e di pace per la durata del nuovo stato di cose».

Il proclama ha poi un accenno al quattro milioni di «non» che il regime ha avuto nella politica estera, ma dice che il movimento non può rimpiangerne che tuttavia curerà di eliminarli.

«La giustizia della nostra idea, la forza della nostra opera, l'insistenza della nostra volontà conquistano quel che lo essi vi è di tedesco e che può essere guadagnato a noi. Il nazionalsocialismo è l'esecutore della volontà della nazione e soffocherà nel germe ogni tentativo di violenza da qualunque parte essa venga».

Nel proclama — aggiunge — il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Le nazioni ex-nemice

In materia politica vera e propria il proclama ha pochi accenti. Per quanto riguarda la politica estera dice: «Il nazionalsocialismo ha per modello le sue nazioni ex-nemice. Le sue nazioni ex-nemice sono i volenti di vendetta della nazione e soffocherà nel germe ogni tentativo di violenza da qualunque parte essa venga».

Nel proclama — aggiunge — il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Il nazionalsocialismo è sempre stato e sarà sempre la forza che ha permesso al mondo di vivere in pace e di progredire.

Rintelen migliora

la Legione austriaca al sottile

Un'altra sentenza capitale

Vienna, 5 notte.

Le condizioni di salute dell'ex-ministro a Roma Rintelen sono talmente migliorate che ormai l'autorità giudiziaria esclude che si tratti di un caso di suicidio. Al contrario, gli interrogatori destinati ad accertare la parte da lui sostenuta negli avvenimenti del 23 luglio: la guarigione di Rintelen non è tuttavia ancora completa giacché la paralisi sul lato sinistro del corpo non è scomparsa. Ad ogni modo nei prossimi giorni Rintelen, detenuto, passerà dalla infermeria delle carceri giudiziarie in una cella comune.

In città è corsa la voce che i nazisti intendessero fare un tentativo per liberare Rintelen e che la polizia austriaca ne avesse fatto il possibile. I telegrammi intercettati, la voce è stata però smentita.

La Reichspost in una corrispondenza da Berlino tratta della questione dello scioglimento della Legione austriaca in Germania e scrive che essa è probabilmente in corso.

«Negli ultimi giorni — prosegue il corrispondente — sono arrivati a Berlino, numerosi appartenenti alla Legione austriaca. Secondo quanto essi affermano la liquidazione della Legione è ora effettivamente in corso. Nell'accompagnamento presso Coburgo dove erano stati riuniti quasi tutti i legionari, non ci sono più che 300 uomini. Il destino sembra non ancora chiarito. Essi riceveranno circa una lira e mezzo al giorno, ma nessuno di ritornare in Austria e sperano molto in una amnistia. Ad altri è riuscito di ricevere un passaporto di lavoro per occuparsi in qualche modo. Un'altra parte degli emigrati austriaci verrà assorbita nei campi di lavoro specialmente nelle regioni settentrionali della Germania».

La corrispondenza aggiunge anche che i capi della Legione e delle altre organizzazioni austriache in Germania si fanno vedere molto poco o addirittura non si vedono più nella politica della Germania. L'attività sociale è loro vietata. Alcuni di essi sono occupati nella liquidazione delle varie attività di partito.

I processi esatti i ribelli continuano: domani comparirà davanti ad un tribunale esiliare, sotto l'accusa di alto tradimento, il generale di polizia, Hans Rott, che il 25 di luglio, quando gli automobili dei nazisti penetrarono nel cortile della Cancelleria, era di servizio proprio davanti al portone. L'agente non solo si lasciò tranquillamente disarmare, ma assunse un contegno dal quale risultò il suo modo evidente di simpatizzare con i rivoltosi.

A Graz il Tribunale militare ha oggi giudicato la prima donna, la trentaseienne levatrice Ludmilla Galtch, che il giorno della sommossa incoraggiò e rifornì i nazisti, riuniti in numero di circa un centinaio nella bottega del marito, un falegname.

La levatrice è stata condannata a due anni di carceri dure e così essa riacquisterà la libertà insieme al consorte, che deve scontare una pena della stessa durata.

A Salisburgo è stato poi condannato a morte da una giuria popolare (anche questa volta composta da nazisti) il capitano Peter Harlander, che dalla Baviera ha ripetute volte trasportato in Austria materiale esplosivo conservando forti quantità nella propria abitazione.

Il ministro delle Finanze Buresch, che attualmente si trova a Ginevra, si occupa in una rivista tedesca delle ripercussioni finanziarie ed economiche della rivolta del luglio e, pur compiacendosi del fatto che il governo austriaco non abbia subito all'estero nessuna accusa, sostiene la necessità di alleggerire il bilancio statale, gravato di numerose spese dalle misure di pubblica sicurezza.

Il ministro conferma essere suo proposito — ma che i creditori stranieri del Credit Anstalt hanno prolungato in un anno il termine dei pagamenti in contanti, ai quali il governo austriaco è tenuto — ottenere pure una concessione del prestito della Società delle Nazioni del 1923 e soprattutto il rinvio al 1935 del termine per il rimborso del prestito austriaco che dovrebbe essere avvenuto entro il 1934. Una simile operazione ridurrebbe l'importo del prestito da stanziare per 100 milioni e interessi del 10 per cento all'anno. In pratica il bilancio risulterebbe alleggerito di circa 70 milioni di lire.

Benes si recherà a Roma?

Praga, 5 notte.

Il Prager Tagblatt registrando oggi la notizia di fonte parigina, secondo la quale il dottor Benes si recherebbe subito dopo Barroco a Roma, riferisce che gli ambasciatori ufficiali dichiarano di non poter confermare la notizia stessa né in categoria forma. E' certo — prosegue il giornale — che i soddisfatti progressi della conversazione franco-italiana devono ritenersi creati in questa affare del sommergibile australiano, nel momento attuale, dire che il viaggio a Roma di Benes regala immediatamente alla visita di Barthou».

Un'altra, recante la data del 7 ottobre 1917 — dunque nel periodo di guerra — contrassegnata con la dicitura «strettamente confidenziale» è del seguente tenore:

«L'Ammiraglio ci fa richiesta di tre sommergibili. Anche Armstrong-Withworth presenterà un'offerta. Qualunque sia il prezzo chiederò alla Armstrong-Withworth di farne uno lievemente superiore al nostro, per modo che i sommergibili siano costruiti a Barrow in ogni caso. Il mio amico dell'Ammiraglio ci aiuterà come l'anno scorso, quando ha cercato di farci assegnare tutti e cinque i sommergibili di allora».

Da tali documenti è difficile farsi un'idea esatta del genere di affari che l'azienda inglese proponeva a quella americana, ma si comprende chiaramente come fossero intimi e in confidenza i costruttori navali dei due diversi paesi.

Il sabotaggio del disarmo

Ancor più interessanti sono alcune lettere del dopoguerra pure firmate da sir Carse, in cui quest'ultimo, allude alla possibilità di perdite di futuri profitti o se Ginevra «si giungia ad una qualsiasi convenzione». Nel gennaio del 1933 Craven si lamentava dell'attività di certe organizzazioni «complesse» intendendo parlare, come ha spiegato Carse alla Commissione senatoriale, delle società pacifiste in Inghilterra.

Un'altra, recante la data del 7 ottobre 1917 — dunque nel periodo di guerra — contrassegnata con la dicitura «strettamente confidenziale» è del seguente tenore:

«L'Ammiraglio ci fa richiesta di tre sommergibili. Anche Armstrong-Withworth presenterà un'offerta. Qualunque sia il prezzo chiederò alla Armstrong-Withworth di farne uno lievemente superiore al nostro, per modo che i sommergibili siano costruiti a Barrow in ogni caso. Il mio amico dell'Ammiraglio ci aiuterà come l'anno scorso, quando ha cercato di farci assegnare tutti e cinque i sommergibili di allora».

Da tali documenti è difficile farsi un'idea esatta del genere di affari che l'azienda inglese proponeva a quella americana, ma si comprende chiaramente come fossero intimi e in confidenza i costruttori navali dei due diversi paesi.

Il sabotaggio del disarmo

Ancor più interessanti sono alcune lettere del dopoguerra pure firmate da sir Carse, in cui quest'ultimo, allude alla possibilità di perdite di futuri profitti o se Ginevra «si giungia ad una qualsiasi convenzione». Nel gennaio del 1933 Craven si lamentava dell'attività di certe organizzazioni «complesse» intendendo parlare, come ha spiegato Carse alla Commissione senatoriale, delle società pacifiste in Inghilterra.

Un'altra, recante la data del 7 ottobre 1917 — dunque nel periodo di guerra — contrassegnata con la dicitura «strettamente confidenziale» è del seguente tenore:

«L'Ammiraglio ci fa richiesta di tre sommergibili. Anche Armstrong-Withworth presenterà un'offerta. Qualunque sia il prezzo chiederò alla Armstrong-Withworth di farne uno lievemente superiore al nostro, per modo che i sommergibili siano costruiti a Barrow in ogni caso. Il mio amico dell'Ammiraglio ci aiuterà come l'anno scorso, quando ha cercato di farci assegnare tutti e cinque i sommergibili di allora».

Da tali documenti è difficile farsi un'idea esatta del genere di affari che l'azienda inglese proponeva a quella americana, ma si comprende chiaramente come fossero intimi e in confidenza i costruttori navali dei due diversi paesi.

Il sabotaggio del disarmo

Ancor più interessanti sono alcune lettere del dopoguerra pure firmate da sir Carse, in cui quest'ultimo, allude alla possibilità di perdite di futuri profitti o se Ginevra «si giungia ad una qualsiasi convenzione». Nel gennaio del 1933 Craven si lamentava dell'attività di certe organizzazioni «complesse» intendendo parlare, come ha spiegato Carse alla Commissione senatoriale, delle società pacifiste in Inghilterra.

Un'altra, recante la data del 7 ottobre 1917 — dunque nel periodo di guerra — contrassegnata con la dicitura «strettamente confidenziale» è del seguente tenore:

«L'Ammiraglio ci fa richiesta di tre sommergibili. Anche Armstrong-Withworth presenterà un'offerta. Qualunque sia il prezzo chiederò alla Armstrong-Withworth di farne uno lievemente superiore al nostro, per modo che i sommergibili siano costruiti a Barrow in ogni caso. Il mio amico dell'Ammiraglio ci aiuterà come l'anno scorso, quando ha cercato di farci assegnare tutti e cinque i sommergibili di allora».

Da tali documenti è difficile farsi un'idea esatta del genere di affari che l'azienda inglese proponeva a quella americana, ma si comprende chiaramente come fossero intimi e in confidenza i costruttori navali dei due diversi paesi.

Il sabotaggio del disarmo

Ancor più interessanti sono alcune lettere del dopoguerra pure firmate da sir Carse, in cui quest'ultimo, allude alla possibilità di perdite di futuri profitti o se Ginevra «si giungia ad una qualsiasi convenzione». Nel gennaio del 1933 Craven si lamentava dell'attività di certe organizzazioni «complesse» intendendo parlare, come ha spiegato Carse alla Commissione senatoriale, delle società pacifiste in Inghilterra.

Un'altra, recante la data del 7 ottobre 1917 — dunque nel periodo di guerra — contrassegnata con la dicitura «strettamente confidenziale» è del seguente tenore:

«L'Ammiraglio ci fa richiesta di tre sommergibili. Anche Armstrong-Withworth presenterà un'offerta. Qualunque sia il prezzo chiederò alla Armstrong-Withworth di farne uno lievemente superiore al nostro, per modo che i sommergibili siano costruiti a Barrow in ogni caso. Il mio amico dell'Ammiraglio ci aiuterà come l'anno scorso, quando ha cercato di farci assegnare tutti e cinque i sommergibili di allora».

Da tali documenti è difficile farsi un'idea esatta del genere di affari che l'azienda inglese proponeva a quella americana, ma si comprende chiaramente come fossero intimi e in confidenza i costruttori navali dei due diversi paesi.

Il sabotaggio del disarmo

Ancor più interessanti sono alcune lettere del dopoguerra pure firmate da sir Carse, in cui quest'ultimo, allude alla possibilità di perdite di futuri profitti o se Ginevra «si giungia ad una qualsiasi convenzione». Nel gennaio del 1933 Craven si lamentava dell'attività di certe organizzazioni «complesse» intendendo parlare, come ha spiegato Carse alla Commissione senatoriale, delle società pacifiste in Inghilterra.

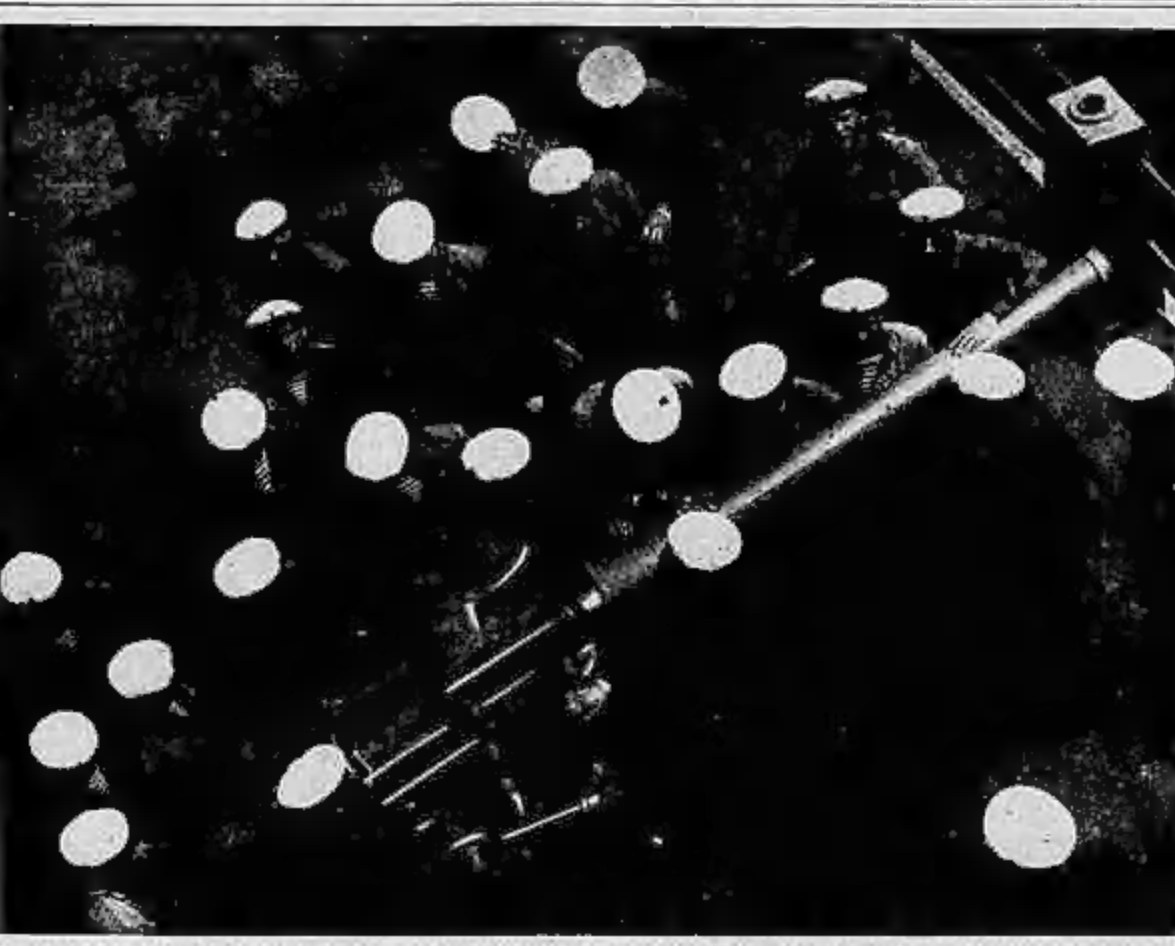
Un'altra, recante la data del 7 ottobre 1917 — dunque nel periodo di guerra — contrassegnata con la dicitura «strettamente confidenziale» è del seguente tenore:

«L'Ammiraglio ci fa richiesta di tre sommergibili. Anche Armstrong-Withworth presenterà un'offerta. Qualunque sia il prezzo chiederò alla Armstrong-Withworth di farne uno lievemente superiore al nostro, per modo che i sommergibili siano costruiti a Barrow in ogni caso. Il mio amico dell'Ammiraglio ci aiuterà come l'anno scorso, quando ha cercato di farci assegnare tutti e cinque i sommergibili di allora».

Da tali documenti è difficile farsi un'idea esatta del genere di affari che l'azienda inglese proponeva a quella americana, ma si comprende chiaramente come fossero intimi e in confidenza i costruttori navali dei due diversi paesi.

Il sabotaggio del disarmo

Ancor più interessanti sono alcune lettere del dopoguerra pure firmate da sir Carse, in cui quest'ultimo, allude alla possibilità di perdite di futuri profitti o se Ginevra «si giungia ad una qualsiasi convenzione». Nel gennaio del 1933 Craven si lamentava dell'attività di certe organizzazioni «complesse» intendendo parlare, come ha spiegato Carse alla Commissione senatoriale, delle società pacifiste in Inghilterra.



Esercizi della flotta sovietica nel Baltico. Un gruppo di marinai russi che segue il corso di capo-cannieri.

I MERCANTI DI CANNONI

Qualche velo strappato sulla vita misteriosa di Basil Zaharoff

Londra, 5 notte.

A Londra si discostano oggi visivamente le rivelazioni fatte da Henry K. Carse, presidente della Electric Boat Company americana, di servizio alla Commissione d'inchiesta del Senato di Washington, che si occupa dell'attività passata e presente dei fabbricanti di materiale bellico. Le sue dichiarazioni hanno fatto luce sui legami che esistono fra l'industria dei sommergibili inglesi e quella americana e sulla attività di Basil Zaharoff, il misterioso miliardario greco che viaggia il mondo a bordo di un magnifico velivolo a motore, che siede nelle capitali e nei centri eleganti internazionali ed è amico di ministri, ammiragli e uomini di affari di ogni paese, ma sull'origine della cui immensa fortuna mai si era potuto avanzare altro che congetture.

Come si ripartiscono i monopoli

L'industriale Carse, apparso come testimone davanti alla Commissione senatoriale d'oltre Atlantico ha detto, fra l'altro, che la sua Compagnia ha concluso un accordo molti anni or sono con la società inglese Wickers Armstrong. In base all'accordo, la Electric Boat Company ha il diritto di costruire sommergibili per il Governo inglese ed per quelli delle colonie e dei Dominions britannici, ma deve lasciare questi paesi in assoluto monopolio della Wickers Armstrong. In cambio, la società inglese rinunciava a presentarsi come concorrente sul mercato americano e su quelli dei paesi che sottostanno alla influenza politica americana: con ciò si intendeva porre l'America Latina. In forza di un patto concluso nel 1908 ciascuna delle due parti contraenti ricevette una forte somma proporzionale dei guadagni dell'altra. La Electric Boat Company, ad esempio, ha ricevuto il 40 per cento sui profitti di certi contratti della Wickers e il 5 per cento su altri.

Dall'epoca della conclusione del secondo accordo la società inglese ha pagato alla consorella americana più di 4 milioni di dollari, e cioè una media di 140 mila dollari per ogni sommergibile costruito dalla Wickers nei suoi cantieri di Barrow.

Nell'ultima della commissione è stato pure rivelato il contenuto di certe lettere che il comandante sir Charles Craven, attuale direttore della Wickers Armstrong aveva indirizzato a suo tempo a Lawrence Spear, vice-presidente dell'E. B. C. Una di queste missive, recante la data del gennaio 1925, dice, fra l'altro:

«Se voi ridurrete la vostra quota in questo affare dei sommergibili australiani riusciremo a battere tutti i rivali».

Un'altra, recante la data del 7 ottobre 1917 — dunque nel periodo di guerra — contrassegnata con la dicitura «strettamente confidenziale» è del seguente tenore:

«L'Ammiraglio ci fa richiesta di tre sommergibili. Anche Armstrong-Withworth presenterà un'offerta. Qualunque sia il prezzo chiederò alla Armstrong-Withworth di farne uno lievemente superiore al nostro, per modo che i sommergibili siano costruiti a Barrow in ogni caso. Il mio amico dell'Ammiraglio ci aiuterà come l'anno scorso, quando ha cercato di farci assegnare tutti e cinque i sommergibili di allora».

Da tali documenti è difficile farsi un'idea esatta del genere di affari che l'azienda inglese proponeva a quella americana, ma si comprende chiaramente come fossero intimi e in confidenza i costruttori navali dei due diversi paesi.

Il sabotaggio del disarmo

Ancor più interessanti sono alcune lettere del dopoguerra pure firmate da sir Carse, in cui quest'ultimo, allude alla possibilità di perdite di futuri profitti o se Ginevra «si giungia ad una qualsiasi convenzione». Nel gennaio del 1933 Craven si lamentava dell'attività di certe organizzazioni «complesse» intendendo parlare, come ha spiegato Carse alla Commissione senatoriale, delle società pacifiste in Inghilterra.

Un'altra, recante la data del 7 ottobre 1917 — dunque nel periodo di guerra — contrassegnata con la dicitura «strettamente confidenziale» è del seguente tenore:

«L'Ammiraglio ci fa richiesta di tre sommergibili. Anche Armstrong-Withworth presenterà un'offerta. Qualunque sia il prezzo chiederò alla Armstrong-Withworth di farne uno lievemente superiore al nostro, per modo che i sommergibili siano costruiti a Barrow in ogni caso. Il mio amico dell'Ammiraglio ci aiuterà come l'anno scorso, quando ha cercato di farci assegnare tutti e cinque i sommergibili di allora».

Da tali documenti è difficile farsi un'idea esatta del genere di affari che l'azienda inglese proponeva a quella americana, ma si comprende chiaramente come fossero intimi e in confidenza i costruttori navali dei due diversi paesi.

Il sabotaggio del disarmo

Ancor più interessanti sono alcune lettere del dopoguerra pure firmate da sir Carse, in cui quest'ultimo, allude alla possibilità di perdite di futuri profitti o se Ginevra «si giungia ad una qualsiasi convenzione». Nel gennaio del 1933 Craven si lamentava dell'attività di certe organizzazioni «complesse» intendendo parlare, come ha spiegato Carse alla Commissione senatoriale, delle società pacifiste in Inghilterra.

Un'altra, recante la data del 7 ottobre 1917 — dunque nel periodo di guerra — contrassegnata con la dicitura «strettamente confidenziale» è del seguente tenore:

«L'Ammiraglio ci fa richiesta di tre sommergibili. Anche Armstrong-Withworth presenterà un'offerta. Qualunque sia il prezzo chiederò alla Armstrong-Withworth di farne uno lievemente superiore al nostro, per modo che i sommergibili siano costruiti a Barrow in ogni caso. Il mio amico dell'Ammiraglio ci aiuterà come l'anno scorso, quando ha cercato di farci assegnare tutti e cinque i sommergibili di allora».

Da tali documenti è difficile farsi un'idea esatta del genere di affari che l'azienda inglese proponeva a quella americana, ma si comprende chiaramente come fossero intimi e in confidenza i costruttori navali dei due diversi paesi.

Il sabotaggio del disarmo

Ancor più interessanti sono alcune lettere del dopoguerra pure firmate da sir Carse, in cui quest'ultimo, allude alla possibilità di perdite di futuri profitti o se Ginevra «si giungia ad una qualsiasi convenzione». Nel gennaio del 1933 Craven si lamentava dell'attività di certe organizzazioni «complesse» intendendo parlare, come ha spiegato Carse alla Commissione senatoriale, delle società pacifiste in Inghilterra.

Un'altra, recante la data del 7 ottobre 1917 — dunque nel periodo di guerra — contrassegnata con la dicitura «strettamente confidenziale» è del seguente tenore:

«L'Ammiraglio ci fa richiesta di tre sommergibili. Anche Armstrong-Withworth presenterà un'offerta. Qualunque sia il prezzo chiederò alla Armstrong-Withworth di farne uno lievemente superiore al nostro, per modo che i sommergibili siano costruiti a Barrow in ogni caso. Il mio amico dell'Ammiraglio ci aiuterà come l'anno scorso, quando ha cercato di farci assegnare tutti e cinque i sommergibili di allora».

Da tali documenti è difficile farsi un'idea esatta del genere di affari che l'azienda inglese proponeva a quella americana, ma si comprende chiaramente come fossero intimi e in confidenza i costruttori navali dei due diversi paesi.

Il sabotaggio del disarmo

Ancor più interessanti sono alcune lettere del dopoguerra pure firmate da sir Carse, in cui quest'ultimo, allude alla possibilità di perdite di futuri profitti o se Ginevra «si giungia ad una qualsiasi convenzione». Nel gennaio del 1933 Craven si lamentava dell'attività di certe organizzazioni «complesse» intendendo parlare, come ha spiegato Carse alla Commissione senatoriale, delle società pacifiste in Inghilterra.

Un'altra, recante la data del 7 ottobre 1917 — dunque nel periodo di guerra — contrassegnata con la dicitura «strettamente confidenziale» è del seguente tenore:

«L'Ammiraglio ci fa richiesta di tre sommergibili. Anche Armstrong-Withworth presenterà un'offerta. Qualunque sia il prezzo chiederò alla Armstrong-Withworth di farne uno lievemente superiore al nostro, per modo che i sommergibili siano costruiti a Barrow in ogni caso. Il mio amico dell'Ammiraglio ci aiuterà come l'anno scorso, quando ha cercato di farci assegnare tutti e cinque i sommergibili di allora».

Da tali documenti è difficile farsi un'idea esatta del genere di affari che l'azienda inglese proponeva a quella americana, ma si comprende chiaramente come fossero intimi e in confidenza i costruttori navali dei due diversi paesi.

Il sabotaggio del disarmo

Ancor più interessanti sono alcune lettere del dopoguerra pure firmate da sir Carse, in cui quest'ultimo, allude alla possibilità di perdite di futuri profitti o se Ginevra «si giungia ad una qualsiasi convenzione». Nel gennaio del 1933 Craven si lamentava dell'attività di certe organizzazioni «complesse» intendendo parlare, come ha spiegato Carse alla Commissione senatoriale, delle società pacifiste in Inghilterra.

Un'altra, recante la data del 7 ottobre 1917 — dunque nel periodo di guerra — contrassegnata con la dicitura «strettamente confidenziale» è del seguente tenore:

«L'Ammiraglio ci fa richiesta di tre sommergibili. Anche Armstrong-Withworth presenterà un'offerta. Qualunque sia il prezzo chiederò alla Armstrong-Withworth di farne uno lievemente superiore al nostro, per modo che i sommergibili siano costruiti a Barrow in ogni caso. Il mio amico dell'Ammiraglio ci aiuterà come l'anno scorso, quando ha cercato di farci assegnare tutti e cinque i sommergibili di allora».

Da tali documenti è difficile farsi un'idea esatta del genere di affari che l'azienda inglese proponeva a quella americana, ma si comprende chiaramente come fossero intimi e in confidenza i costruttori navali dei due diversi paesi.

Il germe del cancro?

Discussioni tra scienziati sulla scoperta del prof. Brehmer

Berlino, 5 notte.

Una discussione sorge nel campo medico sulla «Siphonopora Polymorfa» e cioè il germe del cancro che il dottor von Brehmer dell'Istituto biologico di Dahlem a Berlino sostiene di aver scoperto.

Era stato pubblicato, e anche noi abbiamo riferito, un giudizio dato dal professor Schilling in un rapporto pubblicato nella Medizinische Welt sulle esperienze da lui fatte in merito agli studi e alla scoperta del professor Brehmer, giudizio assai sostanzialmente confermava le affermazioni del von Brehmer facendo soltanto qualche riserva per il fatto che, ad esempio, che l'esperienza della iniezione del male ad animali, a lui era riuscita una sola volta. Oggi si ha da Francoforte che il professor Schilling in un convegno di scienziati che colà si svolge si è espresso in maniera ancora più prudente. Lo Schilling ha dichiarato di essere convinto che la «Siphonopora Polymorfa» non è da ritenersi in maniera assoluta come l'agente infettivo unico del cancro di modo che si possa dire che essa sia la causa esclusiva della malattia. La «Siphonopora Polymorfa» sarebbe soltanto un germe accompagnatorio che si manifesta tuttavia in tutti i casi di ammalati di cancro.

Il professor von Brehmer poi oggi in una intervista concessa al Berliner Tageblatt insiste invece nella sua affermazione di tutti i particolari dell'esistenza di germi di forma tubolare non hanno da fare che una iniezione e il germe sarà ben presto allontanato dal loro sangue.

Una tesi che concilierebbe la divergenza e che spiegherebbe la diversità di parere sui risultati delle esperienze, ha poi sostenuto oggi al medesimo convegno di Francoforte il prof. Klein di Ludwigshafen.

Klein ha detto che tutte e due le parti hanno ragione e contemporaneamente hanno

